



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
Department of Local Administration

แนวทางการตรวจประเมิน ประสิทธิภาพขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2566

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น



ภาพรวมการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566



หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัด



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม



กรมควบคุมโรค



กรมอนามัย



สำนักงาน ป.ป.ช.



องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

ทีมประเมิน

ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ทีมประเมินฯ

ทีมละ 4 คน

จังหวัด แต่งตั้งทีมประเมินทีมละ 4 คน ประกอบด้วย ข้าราชการของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และอำเภอ และมอบหมายให้ทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งรับผิดชอบ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ตรวจประเมินด้านที่ 5 ธรรมชาติบาล อีกด้านหนึ่งด้วย

หมายเหตุ

ในปีนี้เป็นปีแรกที่มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการตรวจประเมิน จึงใช้การตรวจประเมินโดยวิธีแบบผสมผสาน ทั้งผ่านระบบสารสนเทศ และการลงพื้นที่ โดยให้เป็นดุลยพินิจของจังหวัด

ผู้รับการประเมิน LPA



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จำนวน **7,849** แห่ง

องค์การบริหารส่วนจังหวัด

76
แห่ง

เทศบาลนคร

30
แห่ง

เทศบาลเมือง

195
แห่ง

เทศบาลตำบล

2,247
แห่ง

องค์การบริหารส่วนตำบล

5,300
แห่ง

เมืองพัทยา

1
แห่ง

รูปแบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566



1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ประเมินตนเองตามผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านระบบสารสนเทศ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานเป็นรายตัวชี้วัด
2. ยืนยันผลคะแนนการประเมินตนเอง ทั้ง 5 ด้าน
3. ประเมินความพึงพอใจ ผ่านระบบฯ

พ.ค. - มิ.ย. 2566 (2 เดือน)



4 ทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พิจารณาอุทธรณ์จากเอกสารหลักฐานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแนบเพิ่มเติมในระบบฯ หรือจะเรียกดูเอกสารเพิ่มเติมได้ โดยมี 2 กรณี ดังนี้

1. กรณีผลคะแนนการประเมินคลาดเคลื่อนตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขออุทธรณ์ ให้ทีมประเมินปรับผลคะแนนการประเมินในระบบฯ
2. กรณีผลคะแนนการประเมินถูกต้องตามที่ทีมประเมินตรวจประเมินแล้ว ให้แจ้งเหตุผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ ผ่านระบบฯ

ภายใน 15 ก.ย. 2566

2 ทีมประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยวิธีผสมผสาน โดยตรวจประเมินผ่านระบบสารสนเทศ โดยตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแนบเอกสารหลักฐานในระบบฯ และ/หรือลงพื้นที่ตรวจประเมิน ทั้งนี้ ให้เป็นดุลยพินิจของทีมประเมินฯ (เนื่องจากเป็น ปีแรกที่มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้)
2. นำเข้าผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านระบบสารสนเทศ และยืนยันผลคะแนนทั้ง 5 ด้าน

ก.ค. - ส.ค. 2566 (2 เดือน)

5 สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

รายงานผลคะแนนการประเมินให้ ผวจ. และ สถ. ทราบ

3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตรวจสอบความถูกต้องของผลคะแนนการประเมินจากในระบบฯ และอุทธรณ์ผลคะแนนการประเมินกรณีที่มีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อน หรือไม่ถูกต้อง

(เมื่อทีมประเมินยืนยันผลคะแนนทั้ง 5 ด้าน)

ระยะเวลาการลงพื้นที่ตรวจประเมิน

เมื่อ อปท. ยืนยันผลคะแนนการประเมินตนเอง ทั้ง 5 ด้าน (ก่อนเดือน มิ.ย. ได้)



รูปแบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 (ต่อ)



เปรียบเทียบการประเมิน

ตั้งแต่ปี 2548 - 2565

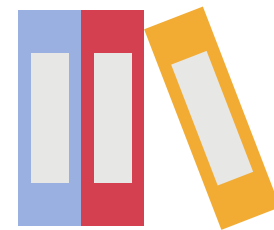


ปี 2566

การประเมิน Core Team > LPA



จังหวัดถ่ายทอดเกณฑ์รูปแบบ
การประเมินให้ อปท.



อปท. จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน
สำหรับตรวจสอบประเมินโดยทีม
ประเมิน



จังหวัดถ่ายทอดเกณฑ์รูปแบบ
การประเมินให้ อปท.



อปท. จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน
สำหรับตรวจสอบประเมินโดยทีม
ประเมิน



ผลการประเมิน LPA



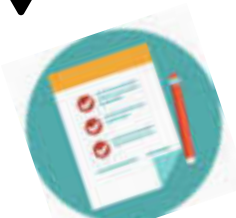
จังหวัดบันทึกคะแนน
ลงระบบ



ทีมประเมินดำเนินการ
ตรวจสอบประเมิน อปท.
ทั้งในรูปแบบเอกสารหลักฐาน
สภาพพื้นที่จริง



ผลการประเมิน LPA



ทีมประเมินดำเนินการตรวจสอบประเมิน อปท.
ผ่านระบบสารสนเทศ โดยตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานผ่านระบบฯ และ/หรือ
ลงพื้นที่ตรวจสอบประเมิน อปท. ตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์

การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 ไปใช้ประโยชน์



1

มติของ สก.

ใช้เป็นฐานข้อมูล
ในการกำกับดูแลและนิเทศ อปท.
เพื่อยกระดับการจัดบริการ
สาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ
และโครงการต่าง ๆ
ให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน
เดียวกันมากขึ้น



2

มติของ อปท.

- ใช้เป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์
จุดแข็ง จุดอ่อน และภาพรวม
ของการจัดบริการสาธารณะ
- ช่วยสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อ
อปท. ให้แก่ประชาชนในพื้นที่





③ มิติของหน่วยงานภายนอก



สำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี



กรมอนามัย



กรมส่งเสริมคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม



สำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน



หน่วยงานที่ร่วมกำหนดตัวชี้วัด LPA
ประจำปี 2566

นำไปใช้ประกอบการกำหนด
คุณสมบัติขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นที่สมัคร
แต่ละประเภท เพื่อคัดเลือก
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่มีการบริหารจัดการที่ดีประจำปี
และประกอบเกณฑ์
การประเมินการพิจารณา
คัดเลือกองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี

นำไปใช้ประกอบการประเมิน
คุณภาพระบบบริการอนามัย
สิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นประจำปี

นำไปใช้ประกอบการประกวด
เมืองสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
ประจำปี

นำไปใช้ประกอบการประกวด
วินัยการเงินการคลัง

1. กรมอนามัย
2. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
3. กรมควบคุมโรค
4. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ
5. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก
(องค์การมหาชน)



การนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 ไปใช้ประโยชน์



④ มิติความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ



- ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)
 - แผนแม่บท เรื่อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจการสาธารณะให้กับประชาชน
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
 - ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต และธรรมาภิบาลในสังคมไทย
 - แนวทางการพัฒนาที่ 3.4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- แผนปฏิบัตินโยบายของ มท.
 - ยุทธศาสตร์ที่ 5 การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล
 - เป้าประสงค์ องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดีและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง
 - กลยุทธ์ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงการสร้างแรงจูงใจและการสร้างความเท่าเทียมในพื้นที่
- แผนปฏิบัตินโยบายของ สก.
 - ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาวางระบบและดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - เป้าประสงค์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบริการสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง
 - กลยุทธ์ ส่งเสริมสนับสนุนการติดตามประเมินผล
- ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด
- Sustain Development Goals: SDGs



การยกระดับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566



1



ยกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

เพื่อยกระดับ สนับสนุน และนิเทศ อบท. ที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพของ อบท. ประจำปี 2565 เฉลี่ยรวม 5 ด้าน น้อยกว่าร้อยละ 70 จำนวน 64 แห่ง ให้ผ่านเกณฑ์

3



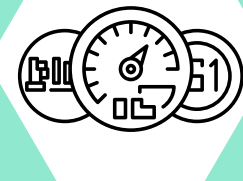
การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2566

เพื่อให้ อบท. สามารถประเมินตนเอง และอัปโหลดเอกสารหลักฐานเข้าสู่ระบบ และทีมประเมินฯ สามารถตรวจเอกสารหลักฐานผ่านระบบได้ พร้อมทั้ง สก. สกจ. และ อบท. จะมีฐานข้อมูลประกอบการยกระดับผลการปฏิบัติราชการ และการจัดบริการสาธารณะได้

4

การยกระดับตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สะท้อนเป้าหมายเชิงผลผลิต และผลลัพธ์เพิ่มมากขึ้น

เพื่อยกระดับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การประเมินที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและบริบทขององค์กรของปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น



2

ยกระดับการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้มีผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2566 สูงขึ้น และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกด้าน (รายด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)



สอดคล้องแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

ได้กำหนดเป้าหมาย คือ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน”
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย คือ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

2566 - 2570	2571 - 2575	2576 - 2580
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

5



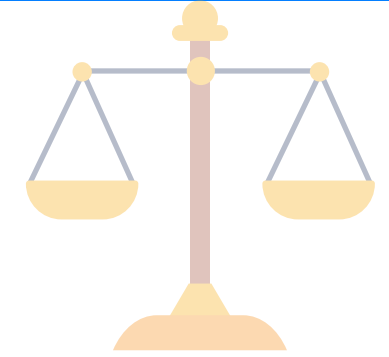
จัดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามผลการประเมินฯ พร้อมพิจารณาให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของ อบท. ในการจัดบริการสาธารณะและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566



จำนวนตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566
ทั้ง 5 ด้าน จำนวน **98** ตัวชี้วัด



ด้านที่ 1

การบริหารจัดการ
11 ตัวชี้วัด

ด้านที่ 2

การบริหารงานบุคคล
และกิจการสภา
9 ตัวชี้วัด

ด้านที่ 3

การบริหารงานการเงิน
และการคลัง
22 ตัวชี้วัด

ด้านที่ 4

การจัดบริการสาธารณะ
51 ตัวชี้วัด
1. ตัวชี้วัดปกติ 48 ตัวชี้วัด
2. ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด
(ไม่คิดค่าคะแนน)

ด้านที่ 5

ธรรมาภิบาล
5 ตัวชี้วัด

เกณฑ์ผ่าน LPA ภาพรวม 5 ด้าน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีผลการประเมินฯ เฉลี่ยรวม 5 ด้าน
ไม่น้อยกว่าร้อยละ **70** จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ LPA ประจำปี 2566

เกณฑ์ผ่าน LPA รายด้าน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีผลการประเมินฯ รายด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ **70**
จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ LPA รายด้าน ประจำปี 2566

**เพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพ และมาตรฐานการดำเนินงานของ อปท.*



เปรียบเทียบตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566



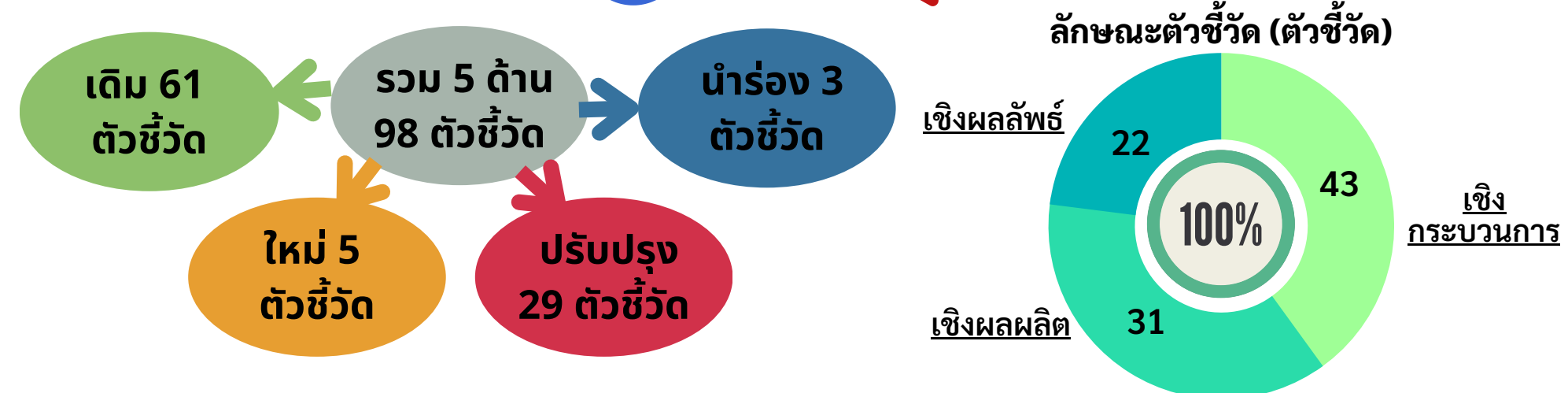
ตัวชี้วัด LPA ปี 2565 จำนวน 136 ตัวชี้วัด (เดิม)

- ▶ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ **15** ตัวชี้วัด
- ▶ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา **18** ตัวชี้วัด
- ▶ ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง **33** ตัวชี้วัด
- ▶ ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ **60** ตัวชี้วัด
- ▶ ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล **10** ตัวชี้วัด



ตัวชี้วัด LPA ปี 2566 จำนวน 98 ตัวชี้วัด (ใหม่)

- ▶ ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ **11** ตัวชี้วัด **ลดลง 4 ตัวชี้วัด**
- ▶ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา **9** ตัวชี้วัด **ลดลง 9 ตัวชี้วัด**
- ▶ ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง **22** ตัวชี้วัด **ลดลง 11 ตัวชี้วัด**
- ▶ ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ **51** ตัวชี้วัด **ลดลง 9 ตัวชี้วัด**
(เป็นตัวชี้วัด (ที่คิดคะแนน) 48 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัด นำร่อง (ที่ไม่คิดคะแนน) 3 ตัวชี้วัด)
- ▶ ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล **5** ตัวชี้วัด **ลดลง 5 ตัวชี้วัด**



ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566



ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคล และกิจการสภา	ด้านที่ 3 การบริหารงาน การเงินและการคลัง	ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	รวม
ตัวชี้วัดคงเดิม 6 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดคงเดิม 5 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดคงเดิม 15 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดคงเดิม 33 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดคงเดิม 2 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดคงเดิม 61 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่มี การปรับปรุง 4 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มี การปรับปรุง 4 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มี การปรับปรุง 5 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มี การปรับปรุง 13 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มี การปรับปรุง 3 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มี การปรับปรุง 29 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดใหม่ -	ตัวชี้วัดใหม่ 2 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดใหม่ 2 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดใหม่ -	ตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดนำร่อง -	ตัวชี้วัดนำร่อง -	ตัวชี้วัดนำร่อง -	ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดนำร่อง -	ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด
รวม 11 ตัวชี้วัด	รวม 9 ตัวชี้วัด	รวม 22 ตัวชี้วัด	รวม 48 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด	รวม 5 ตัวชี้วัด	98 เป็นตัวชี้วัดปกติ 95 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด (ไม่คิดค่าคะแนน)



ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 (ต่อ)

ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5
การบริหารจัดการ	การบริหารงานบุคคล และกิจการสภา	การบริหารงาน การเงินและการคลัง	การบริการสาธารณะ	ธรรมาภิบาล
11 ตัวชี้วัด	9 ตัวชี้วัด	22 ตัวชี้วัด	51 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด
<u>เชิงกระบวนการ</u> 5 ตัวชี้วัด	<u>เชิงกระบวนการ</u> 5 ตัวชี้วัด	<u>เชิงกระบวนการ</u> 4 ตัวชี้วัด	<u>เชิงกระบวนการ</u> 26 ตัวชี้วัด	<u>เชิงกระบวนการ</u> 3 ตัวชี้วัด
<u>เชิงผลลัพธ์</u> 3 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพธ์</u> 2 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพธ์</u> 9 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพธ์</u> 17 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพธ์</u> 1 ตัวชี้วัด
<u>เชิงผลลัพท์</u> 1 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพท์</u> 2 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพท์</u> 9 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพท์</u> 8 ตัวชี้วัด	<u>เชิงผลลัพท์</u> 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดนโยบาย
ของจังหวัด
2 ตัวชี้วัด

สรุป 98 ตัวชี้วัด

เชิงกระบวนการ
43 ตัวชี้วัด

เชิงผลลัพธ์
32 ตัวชี้วัด

เชิงผลลัพท์
21 ตัวชี้วัด

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น

ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 จำแนกตามด้าน



ตัวชี้วัด (ใหม่)

5

ตัวชี้วัด

1

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ
ตัวชี้วัดที่ 2

ชื่อตัวชี้วัด

เทศบาล/เมืองพิกษานำแผน
ชุมชนนำมาบรรจุในแผนพัฒนา
ท้องถิ่น (พ.ศ. 2561 - 2565)
เฉพาะปี พ.ศ. 2565

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
กองพัฒนาและส่งเสริม
การบริหารงานท้องถิ่น

2

ด้านที่ 3 การบริหารงาน
การเงินและการคลัง
ตัวชี้วัดที่ 29

ชื่อตัวชี้วัด

ร้อยละของจำนวน
ผู้เสียภาษีที่ดินและ
สิ่งปลูกสร้าง ที่เพิ่มขึ้น
เมื่อเปรียบเทียบกับ
ปี 2564

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

3

ด้านที่ 3 การบริหารงาน
การเงินและการคลัง
ตัวชี้วัดที่ 31

ชื่อตัวชี้วัด

มีการอำนวยความสะดวก
แก่ประชาชน
ในการรับชำระภาษี

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

4

ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ
ตัวชี้วัดที่ 82

ชื่อตัวชี้วัด

ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชน
ที่มีการคัดแยกขยะมูลฝอย
ชุมชนที่ต้นทาง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
กองสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

5

ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ
ตัวชี้วัดที่ 83

ชื่อตัวชี้วัด

ร้อยละของครัวเรือนในองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มี
การจัดทำถังขยะเปียก
ลดโลกร้อน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
กองสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น





ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท 0810.7/ว 704 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566)

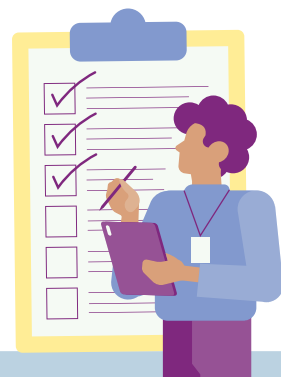
เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพของสำนักงานส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นจังหวัด ดังนี้



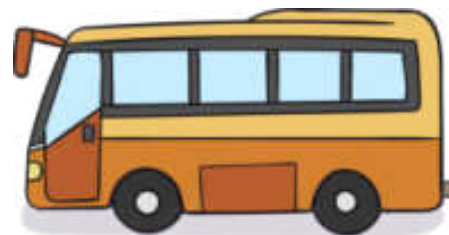
ค่าจัดประชุมชี้แจง
การประเมิน
ประสิทธิภาพของ
องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น



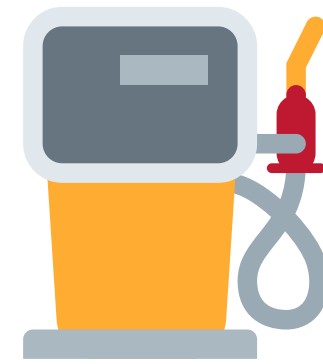
ค่าจัดซื้อวัสดุ
ที่ใช้ในการประชุม



ค่าการตรวจ
นิเทศติดตาม



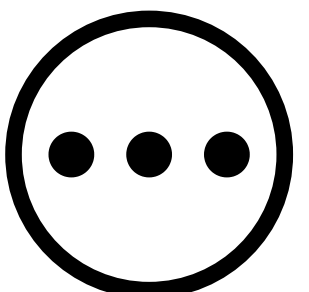
ค่าพาหนะ และ
ค่าจ้างเหมา
พาหนะ



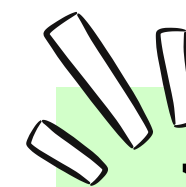
ค่าน้ำมัน
เชื้อเพลิง



ค่าเบี้ยเลี้ยง



อื่น ๆ



โดยให้ถัวจ่ายได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ใบจัดสรรงบประมาณฯ
ได้จัดส่งผ่านทาง E-mail
ของสำนักงานส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นจังหวัด

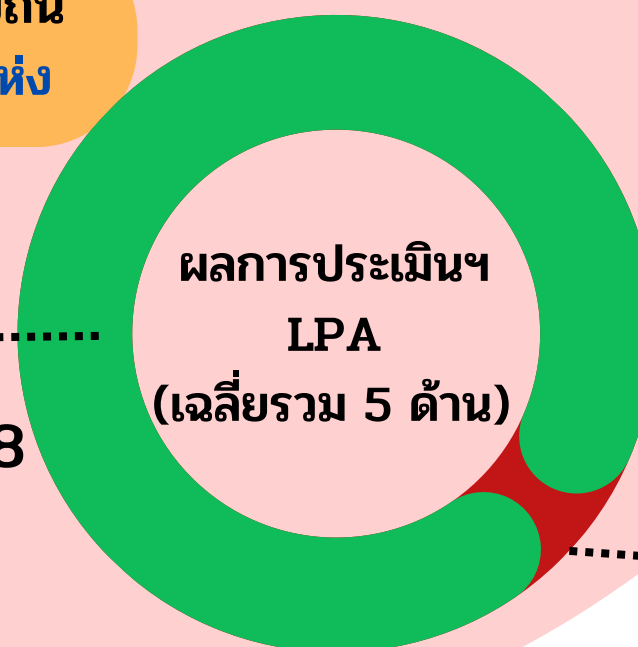
ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2565



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
Department of Local Administration

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รับการประเมิน 7,849 แห่ง

ผ่านเกณฑ์
7,785 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.18

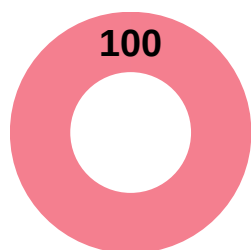


ไม่ผ่านเกณฑ์
64 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.82

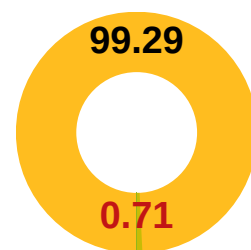
(เฉลี่ย 5 ด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)

ผลการประเมินแยกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

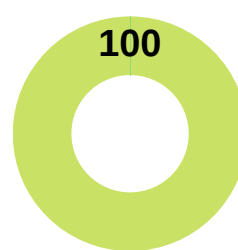
เทศบาลนคร



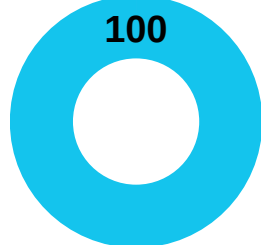
เทศบาลตำบล



เมืองพัทยา

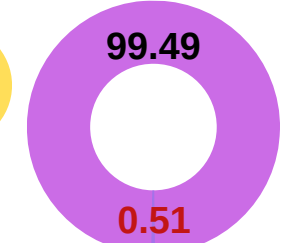


อบจ.



ผ่าน จำนวน 76 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 100

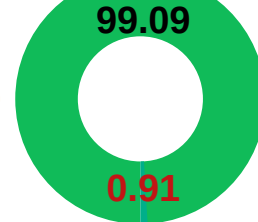
เทศบาลเมือง



ผ่าน จำนวน 194 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.49
ไม่ผ่าน จำนวน 1 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.51

ผ่าน จำนวน 2,232 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.29
ไม่ผ่าน จำนวน 15 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.66

อบต.



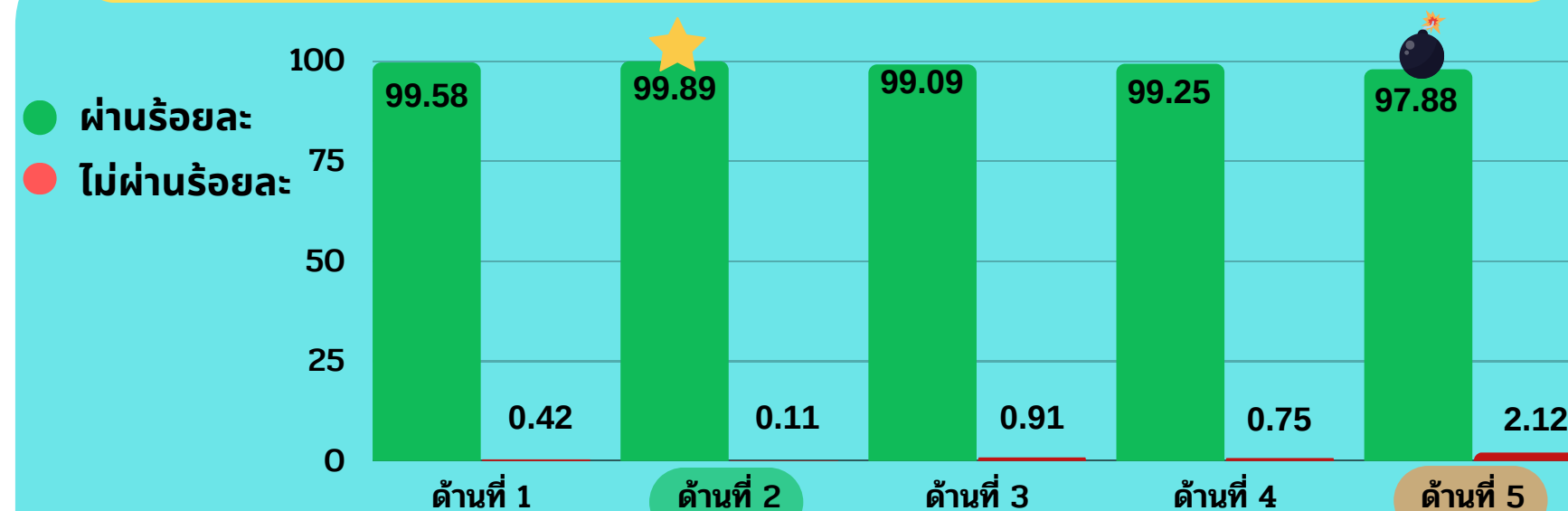
ผ่าน จำนวน 5,252 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 99.09
ไม่ผ่าน จำนวน 48 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 0.91

ผ่าน จำนวน 1 แห่ง
คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดแบ่งผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เฉลี่ย 5 ด้าน

ระดับผลการประเมิน	ห้วงคะแนน	จำนวน อปท. ที่มีผลคะแนนเฉลี่ย 5 ด้าน (แห่ง)
ดีเด่น	มากกว่าร้อยละ 90	1,294
ดีมาก	มากกว่าร้อยละ 80	5,088
ดี	มากกว่าร้อยละ 70	1,403
พอใช้	มากกว่าร้อยละ 60	55
ปรับปรุง	ต่ำกว่าร้อยละ 60	9

ผลการประเมินแยกตามรายด้าน



หมายเหตุ: ประเมินตามเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

ผ่าน (แห่ง)	7,816	7,840	7,778	7,790	7,682
ไม่ผ่าน (แห่ง)	33	9	71	59	167

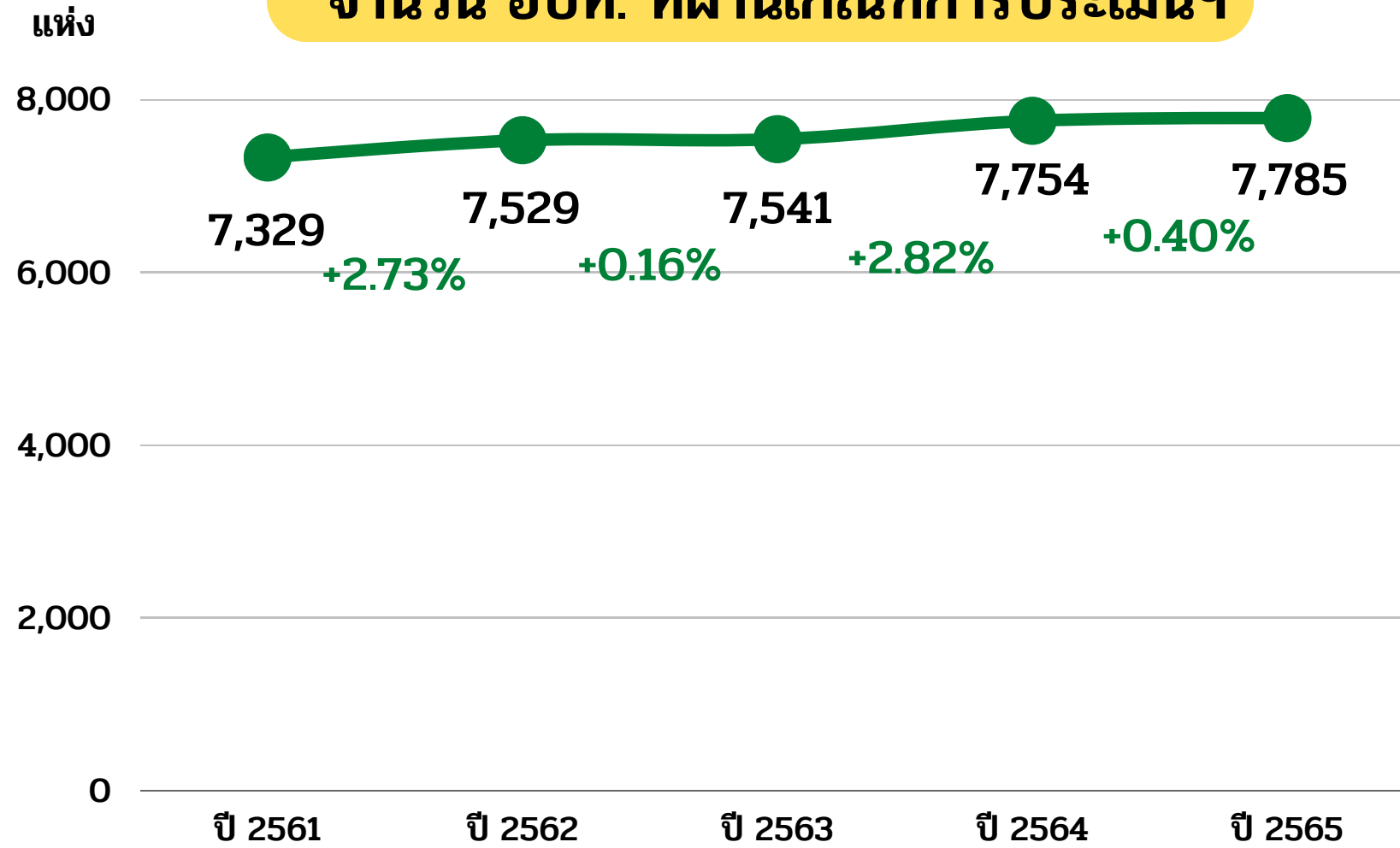


ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2565

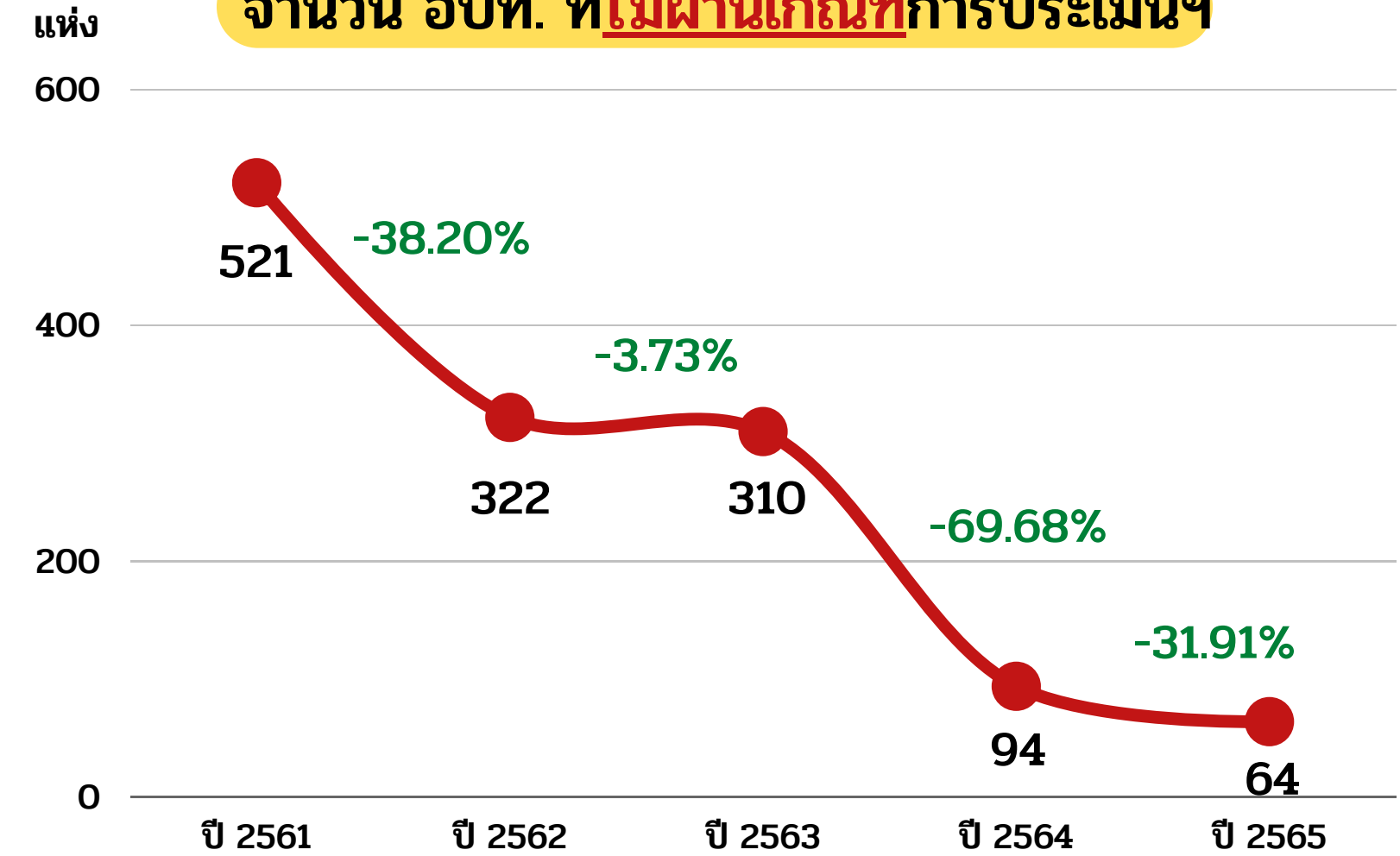


กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
Department of Local Administration

จำนวน อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ



จำนวน อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ



ปีงบประมาณ	จำนวน อปท. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (แห่ง)	จำนวน อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (แห่ง)
2561	7,329	521
2562	7,529	322
2563	7,541	310
2564	7,754	94
2565	7,785	64

ภาพรวมตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี 2566 จำแนกตามด้าน



ด้านการประเมิน	ตัวชี้วัดคงเดิม (ตัวชี้วัด) 	ตัวชี้วัดที่มีการ ปรับปรุง (ตัวชี้วัด) 	ตัวชี้วัดใหม่ (ตัวชี้วัด) 	ตัวชี้วัดนำร่อง (ตัวชี้วัด) 	ตัวชี้วัดที่ ยกเลิก (ตัวชี้วัด) 	รวม (ตัวชี้วัด)
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	6	4	1	-	5	11
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	5	4	-	-	9	9
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	15	5	2	-	14	22
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	33	13	2	3	14	48 และตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	2	3	-	-	5	5
รวม	61	29	5	3	47	98 เป็นตัวชี้วัดปกติ 95 ตัว และตัวชี้วัดนำร่อง 3 ตัวชี้วัด