



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทรายขาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
และ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทรายขาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เทศบาลตำบลทรายขาว

อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี



ประกาศเทศบาลตำบลทรายขาว
เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทรายขาว (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบ ถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผลคะแนนการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลทรายขาว ได้คะแนนรวม ๙๖.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับ AA ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายประเสริฐ กุศลสนอง)

นายกเทศมนตรีตำบลทรายขาว



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล ฝ่ายอำนวยการ โทร. ๐ ๓๙๔๘ ๐๔๐๑

ที่ จบ ๕๒๕๐๑.๑.๑/๒

วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทรายขาว
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลทรายขาว

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง อันประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อันประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

/...ส่วนที่ ๓

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควบคู่ไปกับความสะดวกของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะนั้น ผ่านทางเว็บไซต์ทางการของหน่วยงาน อันประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดละ ๑๐๐ คะแนน) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ประเด็นย่อย

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ประเด็นย่อย

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลทรายขาว ได้คะแนนรวม ๙๖.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับ AA

สำนักปลัดเทศบาล จึงขอรายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทรายขาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต หัวข้อ O๔๒ และหัวข้อ O๔๓ อันจะนำไปสู่การจัดทำวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รวมทั้งการกำกับติดตามผลการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสด้วยการจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เทศบาลตำบลทรายขาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป ปรากฏรายละเอียดคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลทรายขาว

- เพื่อโปรดทราบ

(นายสุเมธ ไชยจิต)

ปลัดเทศบาลตำบลทรายขาว

๑๓ มี.ค. ๒๕๖๖

(นายกฤษณ์ ลอยเกตุ)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

- ๖๓๖๖

นายประเสริฐ กุศลสนอง
นายกเทศมนตรีตำบลทรายขาว

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลตำบลทรายขาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Internal and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้ทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 162/2564 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 เห็นชอบกรอบแนวทางและรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา ทั้งแนวคิดหลัก ระเบียบวิธีการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมิน ประเด็นการประเมินและการประมวลผลการประเมิน โดยดำเนินการประเมินทั้งหมดผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามการประเมิน ITA ในปีนี้มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญ 3 เรื่อง ได้แก่

- กลไกดำเนินการประเมิน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก โดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- ระยะเวลาในบางขั้นตอน โดยเฉพาะการเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

- ประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตของภาครัฐ (ข้อ 34) และปรับข้อความในองค์ประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อ ทำให้มีความเข้มข้นมากขึ้นและเพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง

วัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต (น้ำหนักร้อยละ 30)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อ หน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์ของหน่วยงานได้ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัด ข้อมูลพื้นฐานตัวชี้วัดการบริหารงาน ตัวชี้วัดการบริหารเงินงบประมาณ ตัวชี้วัดการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดการส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (น้ำหนักร้อยละ 40)

โดยผลการประเมิน ITA ที่ได้จะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 -54.99	E
0 – 49.99	F

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2580) นับเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ หน่วยงานภาครัฐ ที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)

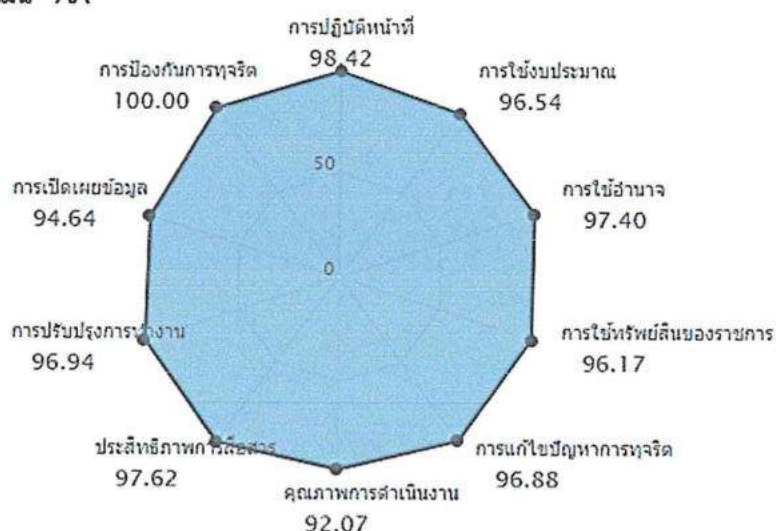
2. ผลการประเมิน ITA ของ เทศบาลตำบลทรายขาว พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทศบาลตำบลทรายขาว เข้าร่วมการประเมินเป็นปีที่ 5 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคะแนนในภาพรวมของหน่วยงาน 87.87 ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A ปีงบประมาณ 2565 มีคะแนนสูงขึ้นเป็น 96.71 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ AA ซึ่งมีผลคะแนน โดยมีคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด เป็นดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	98.42
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.62
4	การใช้อำนาจ	97.40
5	การปรับปรุงการทำงาน	96.94
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.88
7	การใช้งบประมาณ	96.54
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.17
9	การเปิดเผยข้อมูล	94.64
10	คุณภาพการดำเนินงาน	92.07

ผลการประเมิน ITA จำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานเทศบาลตำบลทรายขาว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ในปีนี้ ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มขึ้นทั้ง 10 ตัวชี้วัด ซึ่งเมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA 2564 รายตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพียง 6 ตัวชี้วัดเท่านั้น จึงกล่าวได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานเทศบาลตำบลทรายขาวมีพัฒนาการบรรลุค่าเป้าหมายอย่างก้าวกระโดดเป็นอย่างมาก

กราฟใยแมงมุมแสดงคะแนนภาพรวมการประเมิน ITA ของ เทศบาลตำบลทรายขาว ปี 2565 : 96.71 คะแนน ระดับผลการประเมิน “AA”



3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลทรายขาว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางแสดงผลคะแนนของ เทศบาลตำบลทรายขาว

โดยเปรียบเทียบผลคะแนน ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด จะเป็นของปี พ.ศ. 2564 และ ปี พ.ศ. 2565

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	ปี 2564	ปี 2565	การเปลี่ยนแปลง
IIT น้ำหนัก (ร้อยละ) 30	1. การปฏิบัติหน้าที่ (i1 – i6)	87.00	98.42	เพิ่มขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ (i7 – i12)	73.62	96.54	เพิ่มขึ้น
	3. การใช้อำนาจ (i13 – i18)	79.73	97.40	เพิ่มขึ้น
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (i19 – i24)	75.08	96.17	เพิ่มขึ้น
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (i25 – i30)	76.32	96.88	เพิ่มขึ้น
EIT น้ำหนัก (ร้อยละ) 30	6. คุณภาพการดำเนินงาน (e1 – e5)	93.10	92.07	ลดลง
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e6 – e10)	87.18	97.62	เพิ่มขึ้น
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (e11 – e15)	90.99	96.94	เพิ่มขึ้น
OIT น้ำหนัก (ร้อยละ) 40	9. การเปิดเผยข้อมูล (o1 – o33)	92.42	94.64	เพิ่มขึ้น
	10. การป้องกันการทุจริต (o34 – o43)	93.75	100	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	87.87	96.71	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	A	AA	

เทศบาลตำบลทรายขาว ได้วิเคราะห์ผลประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นการพัฒนาที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจประเมิน รวมถึง แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3.1.1 ประเด็นการประเมิน การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 97.08 คะแนน โดยมีคะแนนในระดับตัวชี้วัด ดังนี้

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						97.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	8.25%	91.75%		97.28
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	9.28%	90.72%		96.94
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด						96.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	9.28%	90.72%		96.94

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						96.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	1.03%	8.25%	90.72%	96.59	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.00%	2.06%	7.22%	90.72%	96.24	
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	1.03%	8.25%	90.72%	96.59	
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกร้องสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
เงิน		0.00%	100.00%		100.00	
ทรัพย์สิน		0.00%	100.00%		100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		0.00%	100.00%		100.00	
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
เงิน		0.00%	100.00%		100.00	
ทรัพย์สิน		0.00%	100.00%		100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น		0.00%	100.00%		100.00	
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
เงิน		0.00%	100.00%		100.00	
ทรัพย์สิน		0.00%	100.00%		100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น		0.00%	100.00%		100.00	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						93.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.03%	5.15%	6.19%	87.63%	93.47	
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						96.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุณค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.00%	0.00%	9.28%	90.72%	96.94	
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	0.00%	9.28%	90.72%	96.94	
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						99.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.66	
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.97%	1.03%	0.00%	0.00%	99.66	
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						95.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.03%	0.00%	9.28%	89.69%	95.91	
เชื่อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายหนึ่ง	93.81%	1.03%	4.12%	1.03%	95.87	

112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					93.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
สอบถาม	1.03%	3.09%	7.22%	88.66%	94.52	
กักทาง	1.03%	4.12%	7.22%	87.63%	93.82	
ร้องเรียน	2.06%	3.09%	7.22%	87.63%	93.48	
113	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					95.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.03%	11.34%	87.63%	95.57	
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					96.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.03%	9.28%	89.69%	96.25	
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					95.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.03%	10.31%	88.66%	95.91	
116	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					99.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.94%	2.06%	0.00%	0.00%	99.32	
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	
118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					97.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	94.85%	3.09%	0.00%	2.06%	96.92	
มีการซื้อขายตำแหน่ง	96.91%	1.03%	0.00%	2.06%	97.60	
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	96.91%	1.03%	0.00%	2.06%	97.60	
119	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					99.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.94%	2.06%	0.00%	0.00%	99.32	
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					93.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	4.12%	1.03%	4.12%	90.72%	93.82	
121	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					95.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.06%	1.03%	6.19%	90.72%	95.21	

122 บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						98.63
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.91%	2.06%	1.03%	0.00%		98.63
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						94.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.03%	3.09%	6.19%	89.69%		94.86
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						95.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	2.06%	1.03%	6.19%	90.72%		95.21
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด						96.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.03%	0.00%	7.22%	91.75%		96.59
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน	
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ			100.00%	0.00%		100.00
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน			100.00%	0.00%		100.00
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด						96.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	94.85%	2.06%	2.06%	1.03%		96.91
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						96.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เฝ้าระวังการทุจริต	1.03%	1.03%	6.19%	91.75%		96.24
ตรวจสอบการทุจริต	1.03%	1.03%	6.19%	91.75%		96.24
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	1.03%	1.03%	5.15%	92.78%		96.58
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						95.56
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.03%	1.03%	8.25%	89.69%		95.56
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						95.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.00%	3.09%	6.19%	90.72%		95.89
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	3.09%	7.22%	89.69%		95.55
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	2.06%	8.25%	89.69%		95.90
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีความเสี่ยงต่อตนเอง	0.00%	2.06%	7.22%	90.72%		96.24

ผลการประเมิน IIT จากจำนวนทั้งสิ้น 30 คำถาม พบว่ามีประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นการพัฒนาที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากสำนักงาน ป.ป.ช. อันจะนำไปสู่แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ดังต่อไปนี้

- ประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้รับสูงสุด 5 อันดับ

ได้แก่

ลำดับที่	ข้อความถาม	คะแนน
1	14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่: เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100
2	15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้วบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่: เงิน ทรัพย์สินประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100
3	16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่: เงิน ทรัพย์สินประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	100
4	117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100
5	126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่: ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	100

- ประเด็นที่มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้รับ คะแนนน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

ลำดับที่	ข้อความถาม	คะแนน
1	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.47
2	120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	93.82
3	112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด: สอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน	93.94

3.1.2 ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) ได้คะแนนเฉลี่ย 95.54 คะแนน โดยมีคะแนนในระดับตัวชี้วัด ดังนี้

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						98.47
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เห็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	7.22%	92.78%		97.62
เห็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	2.06%	97.94%		99.32
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						98.98
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	3.09%	96.91%		98.98
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด						68.02
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	65.98%	0.00%	6.19%	27.84%		68.02
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
เงิน	0.00%		100.00%			100.00
ทรัพย์สิน	0.00%		100.00%			100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความสะดวก เป็นต้น	0.00%		100.00%			100.00
E5 หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						94.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	15.46%	84.54%		94.90
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						96.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	0.00%	10.31%	89.69%		96.60
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	0.00%	8.25%	91.75%		97.28
E7 หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารบนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						95.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารบนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	13.40%	86.60%		95.58
E8 หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการ หรือไม่	100.00%		0.00%			100.00
E9 หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						95.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	13.40%	86.60%		95.58
E10 หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่กำกับติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	100.00%		0.00%			100.00

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด					96.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	11.34%	88.66%	96.26
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น น้อยเพียงใด					97.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	8.25%	91.75%	97.28
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					98.97
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		98.97%	103%		98.97
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น น้อยเพียงใด					94.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	15.46%	84.54%	94.90
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น น้อยเพียงใด					97.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น น้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	8.25%	91.75%	97.28

- ประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้รับสูงสุด 3 อันดับ

ได้แก่

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
1	E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่: เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100
2	E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100
3	E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	100

- ประเด็นที่มีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้รับ คะแนนน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
1	E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน น้อยเพียงใด	68.02

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
2	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวม เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	94.90
3	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.90

โดยสำนักคณะผู้ตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้
หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 96.71 AA หน่วยงานเทศบาลตำบลทรายขาว ได้มีการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ดังต่อไปนี้

- I19 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน หน่วยงานควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจากข้อ O38) นอกจากนี้ ควรมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ

- I20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

- I21 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากข้อ O13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

หน่วยงานเทศบาลตำบลทรายขาว ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

- E3 ประเด็น การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ

- E9 ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่

ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล จัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

- E14 ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ หน่วยงานเทศบาลตำบลทรายขาว

3.1.3 ประเด็นการประเมิน (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) OIT ได้คะแนนเฉลี่ย 97.32

คะแนน โดยมีคะแนนในระดับตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ไม่พบการชี้แจงเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00
การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	- ข้อแนะนำ ควรแสดงข้อมูลเฉพาะประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ที่เป็นข้อมูลของปีงบประมาณ ๒๕๖๕	100.00

O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ไม่พบการชี้แจงเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ผลการประเมิน OIT จากจำนวนทั้งสิ้น 43 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน 9.2 การบริหารงาน 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนนเฉลี่ย 94.64 คะแนน จากการวิเคราะห์ในทุกประเด็นการตรวจ พบว่า มีข้อ O12 และข้อ O24 ยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้มีข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบในการแสดงผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับหลักการเปิดเผยข้อมูล รวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจประเมิน ควรมีการพัฒนาและ

ปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้

- O12 หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานอย่างน้อยต้อง ประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

- O22 ถึงแม้ข้อคำถามนี้จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีข้อเสนอแนะในช่องความคิดเห็นจากผู้ตรวจประเมินว่า หน่วยงานควรแสดงข้อมูลเฉพาะประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ที่เป็นข้อมูลของปีงบประมาณ 2565

- O24 หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ *หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุ “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

อย่างไรก็ดี แม้ว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตได้คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน ในปีที่ผ่านมาหน่วยงานทำได้ดีเยี่ยม ก็ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาไม่ให้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ประเมินในปีถัดไป

4. ข้อเสนอแนะในการเปิดเผยข้อมูล : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
1.การปฏิบัติหน้าที่	98.42 คะแนน	ผลคะแนน (IIT) พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง เรื่อง การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เห็นควรปรับปรุงทบทวน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และควรระบุขั้นตอนและแนวทาง ในการยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน ทั้งนี้ ควรชี้แจง/เผยแพร่ แจ้งเวียนคู่มือในที่ประชุม และทำความเข้าใจกับบุคลากรในเรื่องแนวทาง/ขั้นตอนการยืม ทรัพย์สินของทางราชการ และกำชับให้บุคลากรภายใน หน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สิน ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องทุกครั้ง
2.การใช้งบประมาณ	96.54 คะแนน	
3.การใช้อำนาจ	97.40 คะแนน	
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.17 คะแนน	
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.88 คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
6.คุณภาพการดำเนินงาน	92.07 คะแนน	ผลคะแนน (EIT) พบว่า มีประเด็นที่ควรปรับปรุงพัฒนา เรื่อง คุณภาพการดำเนินงาน หน่วยงานควรดำเนินการปรับปรุงคู่มือ มาตรฐานการให้บริการ /คู่มือการปฏิบัติงาน เผยแพร่ไฟล์คู่มือ การให้บริการ เพื่อนำไปใช้แนวทางปฏิบัติในการให้บริการแก่
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.62 คะแนน	
8.การปรับปรุงการทำงาน	96.94 คะแนน	

4.1.1 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของเทศบาลตำบลทรายขาว

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำมาสู่ข้อเสนอแนะในพัฒนาและกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของเทศบาล ตำบลทรายขาว ในการประชุมองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ดังนี้

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
1.ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	<u>จากผลการประเมิน ITA ปี 65</u> <u>ตัวชี้วัดที่ 4</u> การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดย ข้อคำถาม I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 93.82 ต่ำสุดจากจำนวนคำถามทั้ง 6 ข้อ <u>ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</u> <u>ตัวชี้วัดที่ 4</u> การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมิน มี <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน <u>ประเด็น</u> บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน รวมการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม <u>อ้างอิงจาก O38 นอกจากนี้</u> ควรมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ อีกทั้ง <u>ประเด็น</u> บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง <u>หน่วยงานควรระบุ</u> ขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือ	1. คณะกรรมการ การทบทวน ปรับปรุงการ จัดทำคู่มือการ ใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ 2. งานพัสดุ และทรัพย์สิน 3. งานบริหาร งานบุคคล	ตลอดปี งบประมาณ 2566	การติดตามผลการ ดำเนินการ 1. คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ทบทวนปรับปรุง การจัดทำคู่มือการ ใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ 2. ประชุมกำกับและ มอบหมายให้ ฝ่าย/ กอง/สำนัก ทราบถึง ขั้นตอน/แนว ทางการขอยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภท งานด้านต่างๆ 3. ทุกหน่วยงานมี การจัดทำหนังสือ การขอใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ 4. มีการตรวจเช็ค การลงสมุดคุม การให้ยืม – คืน ทรัพย์สินของทาง

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(ต่อ) ตัวชี้วัด ที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	มาตรฐานการปฏิบัติงาน อ้างอิงจาก <u>O13</u> พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถืออย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้อยู่บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง <u>วิธีการดำเนินการ</u> ทบทวนผลการประเมิน ในประเด็น ข้างต้น เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ 1. ทบทวน/ปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินของเทศบาลตำบลทรายขาวใหม่ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือการใช้ทรัพย์สินของเทศบาลฯ ให้บุคลากรภายในรับทราบ หลายช่องทางยิ่งขึ้น 3. ชี้แจง/ประชุมเพื่อกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินขององค์กรไปใช้ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และเป็นไปแนวทางเดียวกันอย่างถูกต้อง 4. การจัดกิจกรรม/อบรม เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นการส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติ การแยกแยะประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องของหน่วยงานภายใน			ราชการเป็นระยะ 5. ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ในรอบ 6 เดือน/ไตรมาส 6. รายงานผลการดำเนินการ
2.ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	<u>จากผลการประเมิน ITA ปี 65</u> ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดย ข้อคำถาม E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/	1. สำนักปลัดฯ 2. งานบริหารงานบุคคล 3. งานสนับสนุนการประชาสัมพันธ์	ม.ค. – มี.ค. 66	การติดตามผลการดำเนินการ 1. คณะทำงานทบทวน/ปรับปรุงไฟล์คู่มือมาตรฐาน

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(ต่อ) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด มีคะแนน 68.02 ต่ำสุดจาก จำนวน คำถามทั้ง 5 ข้อ <u>ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</u> <u>ตัวชี้วัดที่ 6</u> คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจ ประเมิน มี <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการ ประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน <u>ประเด็น</u> การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน <u>หน่วยงานควร</u> ดำเนินการจัดทำคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการ โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผย ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ อีกทั้ง <u>ประเด็น</u> การชี้แจงและการตอบคำถาม ของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและ ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อ กังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน <u>หน่วยงานควร</u> จัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล จัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยัง เครือข่ายสังคมออนไลน์ และควร เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ โดยง่าย และ <u>ประเด็น</u> การเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น <u>หน่วยงานควร</u> เปิดโอกาสให้บุคคลภาย			การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ 2. การพัฒนา ระบบการสื่อสาร/ การให้ข้อมูลแก่ ประชาชนที่มา ติดต่อหรือรับ บริการ เป็นการ สื่อสารได้สองทาง 3. ประชุม/ชี้แจง ทางฝ่าย/กอง/ สำนัก ให้ทราบถึง แนวทางปฏิบัติใน การให้บริการแก่ ผู้รับบริการ และผู้ มาติดต่อให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับส่วน งานบริการ 4. สรุปรายงาน ผลสำรวจความ พึงพอใจ ในการให้ บริการประชาชน ประจำปี งบประมาณ 2566 5. รายงานผลการ ดำเนินการ

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(ต่อ) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	นอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานเทศบาลตำบลทรายขาว <u>วิธีการดำเนินการ</u> ทบทวนผลการประเมิน ในประเด็นข้างต้น เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ 1. การปรับปรุง/พัฒนางานบริการ - ปรับปรุงระบบการทำงาน โดยส่งเสริมสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ ให้มุ่งเน้นความสำคัญเรื่องการสื่อสาร และแนวทางที่จะนำไปใช้พัฒนางานบริการ รวมถึงการพัฒนางานในด้านอื่น ๆ - ทบทวน/ปรับปรุงไฟล์คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมถึงบนหน้าเว็บไซต์หลักเทศบาล ในหัวข้อคู่มือสำหรับประชาชน (www.tbsi.go.th) เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ และผู้มาติดต่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานบริการ 2. จัดทำผลสรุปสำรวจความพึงพอใจของผู้มาติดต่อ หรือผู้ขอรับบริการ ในปีงบประมาณ 3. ประชุมคณะทำงาน/ชี้แจง แผน/แนวทางการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานเทศบาล			

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(ต่อ) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	4. จัดทำ/เผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ – สอบถาม ให้ผู้รับบริการ สังเกตเห็นได้ โดยง่ายยิ่งขึ้น หรือช่องทางการรับบริการ ของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์เทศบาล 5. เผยแพร่งานบริการและผลงาน และ กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาล ประชาสัมพันธ์ กำหนดการเกี่ยวกับ การจัดดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ เว็บไซต์เทศบาล ให้ประชาชน หรือ บุคคลภายนอกทราบ เพื่อเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม หรือ แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ มากขึ้น			
3. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย	<u>จากผลการประเมิน ITA ปี 65</u> <u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2</u> การบริหารงาน การดำเนินงาน ในหัวข้อ O12 อีกทั้ง <u>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3</u> การบริหารเงินงบประมาณประจำปี ใน หัวข้อ O24 ซึ่งพบว่าไม่ได้คะแนน จาก การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือ แบบวัด OIT ทั้ง 43 หัวข้อ ประเด็นการ ประเมิน <u>ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ แบบวัดการ</u> <u>เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ดังนี้</u> การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งผู้ตรวจ ประเมินมี <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ <u>ไม่ได้คะแนน โดยเฉพาะใน ประเด็น</u> ข้อ O12 หน่วยงานต้องแสดงผลการ ดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียด	1. สำนักปลัด เทศบาลฯ 2. งานวิเคราะห์ นโยบายและแผน 3. งานพัสดุและ ทรัพย์สิน 4. งานสนับสนุน การประชาสัมพันธ์	ม.ค. – มี.ค. 66	การติดตามผลการ ดำเนินการ 1. ประชุม/ชี้แจง ขับเคลื่อนแนวทาง การจัดทำข้อมูลการ ประเมินฯ ในส่วนที่ เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ ในส่วนของแบบวัด OIT การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ สำหรับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. กำชับเจ้าหน้าที่ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดำเนินการตาม ระเบียบ และนำ

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(ต่อ) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย	สรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 อีกทั้ง <u>ประเด็น</u> ข้อ O24 หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบทั้ง 2 ข้อ ดังนี้ - งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง - ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ <u>หมายเหตุ</u> หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ <u>หน่วยงานต้องระบุ</u> ว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก <u>วิธีการดำเนินการ</u> ทบทวนผลการประเมิน ในประเด็นข้างต้น เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ 1. จัดประชุม/ชี้แจง ให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในส่วนการบริหารงาน การดำเนินงาน และการบริหารเงิน งบประมาณประจำปี ให้ดำเนินการจัดทำในส่วนที่ขาดรายละเอียดดังกล่าวให้ครบถ้วน ของปี พ.ศ. 2565 2. แจกหนังสือเวียนภายในหน่วยงาน ให้ดำเนินการ เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินฯ ให้แล้วเสร็จ ทันช่วงระยะเวลาปฏิทิน การตรวจให้			ข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ของเทศบาล 3. ติดตามเจ้าหน้าที่ให้ตรวจความถูกต้องของข้อมูลที่ลงเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของเทศบาล 4. รายงานผลการดำเนินการ

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับ ผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(ต่อ) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนของสำนัก ป.ป.ช. ตามกำหนด 3. ปรับปรุง/ทบทวน และตรวจทาน รายละเอียดขององค์ประกอบด้าน ข้อมูลในประเด็นการประเมินทั้ง 43 ข้อ ให้ครบตามรายละเอียด 4. ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ เทศบาล เพื่อให้ประชาชนทั่วไป เข้าถึงข้อมูลที่มีการเผยแพร่ทาง เว็บไซต์ของเทศบาล ได้ง่ายยิ่งขึ้น			

ลงชื่อ

(นายกฤษฎ์ ลอยเกตุ)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

